

위치	오류유형	수정 전	수정 후
11p 제1편-제2장- 제1절 '2. 국어의 계통에 대한 가설' 중 [더 알아두기]	개념,공식-설명	<p><더 알아두기> 국어와 일본어의 어휘상 유사점 · 동명사 또는 동사 파생 명사의 접미사 '-i'(중세국어 -이, 고대 일본어 -i)와 '-*m'(중세국어 - 모/음/음, 고대 일본어 -mi)이 일치하는데, 이는 알타이제어의 특징이다. · 고대 일본어에서 1인칭 또는 2인칭 대명사로 'na'가 쓰였는데, 이는 국어의 '나', '너'와 유사하다. · 중세국어의 '섬[島]'과 '바다ㅎ'가 고대 일본어의 'sima', 'wata'와 유사하다. · 고대 일본어의 'kofōri, kimi, nata, fata'는 '코포[禰], 임금[王], 남[鎌], 밭[田]'을 차용한 것이다.</p>	<p><더 알아두기> 국어와 일본어의 어휘상 유사점 · 동명사 또는 동사 파생 명사의 접미사 '-i'(중세국어 -이, 고대 일본어 -i)와 '-*m'(중세국어 - 모/음/음, 고대 일본어 -mi)이 일치하는데, 이는 알타이제어의 특징이다. · 고대 일본어에서 1인칭 또는 2인칭 대명사로 'na'가 쓰였는데, 이는 국어의 '나', '너'와 유사하다. · 중세국어의 '섬[島]'과 '바다ㅎ'가 고대 일본어의 'sima', 'wata'와 유사하다. · 고대 일본어의 'kofōri[禰], kimi[禰], nata[鉦], fata[田]'는 '코포[禰], (남)금[王], 남[鎌], 밭[田]'을 차용한 것이다.</p>
		수정 사유	개념 오류
26p 제1편- 실견예상문제 번호 : 3	정답	<p>03. 국어사 연구의 대상과 목적으로 바르지 않은 것은?</p> <p>① 역사 시대 이후의 국어의 변화를 중심으로 연구한다. ② 국어를 관통하는 흐름을 밝히고 국어가 발전해 나갈 방향을 제시한다. ③ 국어사 연구를 통해 국어가 변해 온 모습을 밝혀 그 체계를 세울 수 있다. ④ 국어의 계통과 형성을 구명하고, 음운어휘 문법상의 변화 규칙을 밝힌다.</p> <p>[정답] ④</p>	<p>03. 국어사 연구의 대상과 목적으로 바르지 않은 것은?</p> <p>① 역사 시대 이후의 국어의 변화를 중심으로 연구한다. ② 국어를 관통하는 흐름을 밝히고 국어가 발전해 나갈 방향을 제시한다. ③ 국어사 연구를 통해 국어가 변해 온 모습을 밝혀 그 체계를 세울 수 있다. ④ 국어의 계통과 형성을 구명하고, 음운어휘 문법상의 변화 규칙을 밝힌다.</p> <p>[정답] ①</p>
		수정 사유	정답 오류
34p 제1편- 실견예상문제 번호 : 12	문제-본문	<p>12. 다음 중 국어와 고대 일본어의 어휘상 유사점이 아닌 것은? ① 중세국어의 '섬[島]'과 '바다ㅎ'가 고대 일본어의 'sima', 'wata'와 유사하다. ② 코포[禰], 임금[王], 남[鎌], 밭[田]은 고대 일본어의 'kofōri, kimi, nata, fata'의 차용어이다. ③ 고대 일본어에서 1인칭 또는 2인칭 대명사로 'na'가 쓰였는데, 이는 국어의 '나' 또는 '너'와 유사하다. ④ 명사형 어미 '-i'(중세국어 -이, 고대 일본어 -i)와 '-*m'(중세국어 -모/음/음, 고대 일본어 -mi)가 일치한다.</p>	<p>12. 다음 중 국어와 고대 일본어의 어휘상 유사점이 아닌 것은? ① 중세국어의 '섬[島]'과 '바다ㅎ'가 고대 일본어의 'sima', 'wata'와 유사하다. ② 고대 일본어 'kofōri[禰], kimi[禰], nata[鉦], fata[田]'는 '코포[禰], (남)금[王], 남[鎌], 밭[田]'의 차용어이다. ③ 고대 일본어에서 1인칭 또는 2인칭 대명사로 'na'가 쓰였는데, 이는 국어의 '나' 또는 '너'와 유사하다. ④ 명사형 어미 '-i'(중세국어 -이, 고대 일본어 -i)와 '-*m'(중세국어 -모/음/음, 고대 일본어 -mi)가 일치한다.</p>
		수정 사유	선지 오류
38p 제1편-제3장- 실견예상문제 번호 : 05	문제-문항	<p>05. ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?</p> <p style="text-align: center;">㉠ 居柒夫 或云 ㉡ 荒宗</p> <p>① ㉠은 석독자, ㉡은 음독자이다.</p>	<p>05. ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?</p> <p style="text-align: center;">㉠ 居柒夫 或云 ㉡ 荒宗</p> <p>① ㉠은 음독자, ㉡은 석독자이다.</p>
		수정 사유	선지 1번 오타

위치	오류유형	수정 전	수정 후
39p 제1편- 실견예상문제 번호 : 7	문제-문항	07. 이두의 명칭에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은? ③ 이두(吏讀)는 고려 때부터 사용하던 명칭이다.	07. 이두의 명칭에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은? ③ 조선 초에는 차자표기를 통일하여 이두(吏讀)라고 하였다.
		수정 사유	문제 및 선지 3번 오류
41p 제1편- 실견예상문제 번호 : 14	문제-본문	14. <보기>에 대한 설명으로 옳은 것은? <보기> 夜音, 心音	14. <보기>에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? <보기> 夜音, 心音
		수정 사유	문제 오류
43p 제1편- 실견예상문제 번호 : 19	정답	19. 가장 늦은 시기까지 사용된 차자표기 방식은? ① 구결 ② 이두 ③ 향찰 ④ 고유명사 표기 [정답] ④	19. 가장 늦은 시기까지 사용된 차자표기 방식은? ① 구결 ② 이두 ③ 향찰 ④ 고유명사 표기 [정답] ②
		수정 사유	정답 오류
49p 제2편 - 제1장 - 제4절 고구려어 - '예' 박스	개념,공식-설명	<예> 買忽 一云 水城 水谷城縣 一云 買旦忽 → 고구려어에서 '水'의 새김이 '매(買)'이고, '城'의 새김이 '홀(忽)'이었음을 알 수 있다.	<예> 買忽 一云 水城 (매홀은 수성이라고도 하며) 水谷城縣 一云 買旦忽 (수곡성은 매단홀이라고도 한다) → 상기 내용 중 '買忽(매홀)'과 '買旦忽(매단홀)'이 음독 표기된 것이고, '水城(수성)'과 '水谷城縣(수곡성현)'이 석독 표기된 것이다. 여기서 '買忽(매홀)'과 '水城(수성)'은 둘 다 중세국어 '미홀'에 해당하는 당대의 발음으로, 이를 통해 고구려어에서 '水'의 새김이 '매(買)'이고, 같은 방식으로 '城'의 새김이 '홀(忽)'이었음을 알 수 있다.
		수정 사유	예시 설명 보충
62p 제2편 - 제2장 - 제2절 자료 연구 - 2. '한약구급방'	오타	2. 『한약구급방』	2. 『향약구급방』
		수정 사유	소제목 오타 수정

위치	오류유형	수정 전	수정 후
141p 제2편 실전예상문제 - 제1장 고대국어 번호 : 05	문제-보기(지문)	05. <보기>에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은? <보기> 買忽 一云 水城 水谷城縣 一云 買旦忽 ① ‘買’의 새김은 ‘水’이고, ‘매’로 읽는다. ② 음독명과 석독명이 함께 제시되어 있다. ③ ‘城’의 새김이 ‘홀(忽)’이었음을 알 수 있다. ④ ‘水’가 음독으로 쓰일 때와 석독으로 쓰일 때 읽는 방식이 달랐다.	05. <보기>에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은? <보기> 買忽 一云 水城 水谷城縣 一云 買旦忽 ① 밑줄 친 ‘買’의 새김은 ‘水’이고, ‘매’로 읽는다. ② 음독명과 석독명이 함께 제시되어 있다. ③ 밑줄 친 ‘城’의 새김이 ‘홀(忽)’이었음을 알 수 있다. ④ ‘水’가 음독으로 쓰일 때와 석독으로 쓰일 때 읽는 방식이 달랐다.
		수정 사유	문제 보기 밑줄 추가, 선지 수정
147p 제2편- 실전예상문제 번호 : 3	문제-본문	03. ㉠에 대한 설명으로 적절한 것은? <보기> 花日㉠骨	03. ㉠에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은? <보기> 花日㉠骨
		수정 사유	문제 오류

도서의 오류로 학습에 불편드린 점 진심으로 사과드립니다.
더 나은 도서를 만들기 위해 노력하는 시대교육그룹이 되겠습니다.